

ROMÂNIA
JUDETUL OLT
COMUNA PLEȘOIU
CONSILIUL LOCAL

Nr. 2439/29.04.2026

Proces verbal
ȘEDINȚĂ ORDINARĂ 29.04.2026
Încheiată azi 29.04.2026

În sala de ședință din Căminul Cultural Pleșoiu, județul Olt, are loc ședința ordinară a Consiliului Local Pleșoiu, județul Olt convocat prin dispoziția Primarului comunei Pleșoiu județul Olt nr. 84/23.04.2026

Publicitatea ședinței s-a realizat prin publicarea ordinii de zi în data de 23.04.2026 prin afișare la avizierul institutiei conform procesului verbal de afișare nr. 2357 din data de 23.04.2026.

Din consultarea condiții de prezență rezultă că **sunt prezenți un număr de 9 consilieri locali, din cei 11 consilieri locali care compun Consiliul Local Pleșoiu, județul Olt**, constituit prin Ordinul Prefectului nr. 605/27.10.2024, în urma alegerilor locale din 09 iunie 2024, **ședința ordinară fiind legal constituită.**

Secretarul dă citire procesului verbal al ședinței ordinară din data de 15.04.2026, dl Preda solicit completarea acestuia cu solicitarea referitoare la situația privind numele elevilor care au primit cadouri de Craciun, secretarul îi transmite că va completa și supune la vot procesul verbal care **se aprobă cu 7 voturi "pentru" și 2 "abțineri", dl Bălășoiu și dl Ghiorghisor.**

În continuarea ședinței secretarul prezintă ordinea de zi și se supune la vot. **Ordinea de zi se aproba cu 9 voturi "pentru".**

Înainte de citirea primului proiect de hotărâre, secretarul informează pe domnii consilieri care se află în conflict de interese în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, că au obligația să se abțină de la emiterea, participarea sau adoptarea actului administrativ, care ar putea produce un folos material, astfel cum rezultă din situațiile prevăzute la art. 228 alin. (1) lit. a) – f) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Deasemenea, secretarul anunță modalitatea de vot a proiectelor, și anume vot deschis prin ridicarea mâinii.

În continuarea ședinței,

1. Se prezintă documentele și Proiectul de Hotărâre înscris la punctul -2- și anume Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetare pentru trimestrul I anul 2026.

Secretarul anunță că proiectul de hotărâre se aprobă cu majoritate absolută.

După analizarea pe articole a proiectului de hotărâre, președintele de ședință supune la vot proiectul care se **aproba cu 7 voturi „pentru” și 2 „abțineri”, dl. Bălășoiu, și dl Ghiorghisor**, devenind astfel **Hotărârea nr. 07/29.04.2026 aprobarea execuției bugetare pentru trimestrul I anul 2026.**

2. Se prezintă documentele și Proiectul de Hotărâre înscris la punctul -3- și anume Proiect de hotărâre privind stabilirea tarifelor pentru utilizarea stațiilor de reîncărcare pentru vehicule electrice.

Secretarul anunță că proiectul de hotărâre se aprobă cu majoritate absolută

După analizarea pe articole a proiectului de hotărâre, președintele de ședință supune la vot proiectul care se **aproba cu 7 voturi „pentru și 2 „abțineri”, dl. Bălășoiu și dl Ghiorghisor,**

devenind astfel **Hotararea nr. 08/29.04.2026 privind stabilirea tarifelor pentru utilizarea stațiilor de reîncărcare pentru vehicule electrice.**

3. Se prezintă documentele și Proiectul de Hotărâre înscris la punctul -3- și anume Proiect de hotărâre privind suportarea din bugetul local a unei contribuții reprezentând 20% din valoarea solicitării de transfer a contribuției de la bugetul de stat pentru obiectivul de investiții "Extinderea sistemului de distribuire a gazelor naturale în com. Pleșoiu, satele Arcești, Arcești Cot, Schitu din Deal și Schitu din Vale, aparținătoare com. Pleșoiu, jud. Olt" pentru anul 2026, conform OUG 87/2026 și a HG nr. 2/2026.

DI Ghiorghisor întreabă dacă un proiect nu a primit aviz favorabil de la comisia de specialitate poate fi supus dezbaterii în ședință, secretarul îi confirmă că se poate adopta un proiect și cu aviz negativ, avizele comisiilor au rol consultativ.

DI Preda transmite că nu este de acord cu proiectul și sigur vor exista și reclamații privind acest proiect pentru că lucrările au fost finalizate iar banii sunt doar pentru ajustarea prețurilor, dna Florescu transmite că mai există un rest de executat.

Secretarul anunță că proiectul de hotărâre se aprobă cu majoritate absolută

După analizarea pe articole a proiectului de hotărâre, președintele de ședință supune la vot proiectul, votându-se astfel; **5 voturi „pentru”, 3 „împotriva” dl Preda, dl Bălășoiu, dl Ghiorghisor și 1 „abținere”, dl. Ochescu. Secretarul anunță că proiectul de hotărâre NU a fost adoptat.**

4. Se prezintă documentele și Proiectul de Hotărâre înscris la punctul -4- și anume Proiect de hotărâre privind suportarea din bugetul local a unei contribuții reprezentând 20% din valoarea solicitării de transfer a contribuției de la bugetul de stat pentru obiectivul de investiții "Asfaltare drumuri comunale + șanțuri la drumuri existente în com. Pleșoiu, jud. Olt" pentru anul 2026, conform OUG 87/2026 și a HG nr. 2/2026.

DI Preda întreabă câți bani s-au primit din proiectul privind drumurile și podețele, dna Florescu îi transmite că s-au primit aprox 15 mil din cei 20 mil. DI Preda reclama faptul că suprafețele nu au fost aduse la starea inițială, dl Nistor îi transmite că s-au apucat de strans deșeurile și urmează să le concaseze și să le ridice. În continuare dl Preda reclama faptul că șanțurile de pe tarlale nu preiau apele pluviale, dl Radu și Nistor îi transmit că dacă ar prelua toate apele, satul Doba ar fi inundat. DI Preda subliniază că existau și alte soluții tehnice. DI Ghiorghisor transmite că în opinia lui este cea mai neinspirată investiție în șanțuri betonate, dl Nistor îi transmite că altfel s-ar colmata și foarte greu s-ar face lucrări de întreținere.

Secretarul anunță că proiectul de hotărâre se aprobă cu majoritate absolută

După analizarea pe articole a proiectului de hotărâre, președintele de ședință supune la vot proiectul care se **aproba cu 7 voturi „pentru și 2 „abțineri”, dl. Bălășoiu și dl Ghiorghisor,** devenind astfel **Hotararea nr. 09/29.04.2026** privind suportarea din bugetul local a unei contribuții reprezentând 20% din valoarea solicitării de transfer a contribuției de la bugetul de stat pentru obiectivul de investiții "Asfaltare drumuri comunale + șanțuri la drumuri existente în com. Pleșoiu, jud. Olt" pentru anul 2026, conform OUG 87/2026 și a HG nr. 2/2026.

Se trece la discutii deschise, intrebari si interpelari

DL Ghiorghisor solicită înscrierea la cuvânt, secretarul îl informează că trebuie să discute cu dl președinte de ședință. DI Nistor îi dă cuvântul, iar dl Ghiorghisor începe o serie de interpelări. O întreabă pe dna Florescu în baza carui act s-a aprobat studiul de fezabilitate pentru spațiul de vânzare produse vegetale, dna Florescu îi transmite că SF-ul respectiv apare în preambulul HCL 45/2025, iar plata s-a efectuat în baza HCL 45/2025 întrucât este aprobată valoarea investiției (indicatorii tehnico-economici), devizul general care include SF-ul amintit. DI Ghiorghisor afirmă că nu este de acord cu explicația dnei contabil întrucât SF-ul nu a fost aprobat în mod explicit. Continuă discuția întrebând dacă achiziția a fost efectuată prin SEAP și care este baza legală a achiziției, dna Florescu îi confirmă că achiziția a fost făcută prin intermediul SEAP iar că baza a fost prevederea bugetară și HCL 45/2025. Din nou dl Ghiorghisor își manifestă nemulțumirea față de răspuns.

În continuare dl Ghiorghisor amintește că Primăria Pleșoiu i-a răspuns la o adresă că terenurile care au fost obiectul schimbului aferent HCL 39/2025 sunt intravilane și nu extravilane cum apare în evaluarea efectuată înaintea aprobării schimbului și întreabă ce măsuri s-au întreprins pentru a remedia situația creată. Secretarul îl întreabă cui îi este adresată întrebarea, acesta răspunzând că aparatului de specialitate al primarului. Secretarul îi transmite că interpelările se adresează primarului sau reprezentantului acestuia iar calitatea sa de consilier nu îi conferă dreptul de a trage la răspundere aparatul de specialitate al primarului. În continuare secretarul îi transmite că îl consideră vinovat pentru că dacă a avut informații că terenurile supuse schimbului aprobat prin HCL 39/2025 faceau parte din intravilan trebuia ca în ședința de consiliu să reclame acest aspect care ar fi dus automat la respingerea proiectului de hotărâre în cauză și solicitarea corecției rapoartelor de evaluare, și nu să încerce să obțină beneficii necuvenite în urma unui vot favorabil. Îi reamintește că acesta a votat pentru și și-a asumat prin vot HCL 39/2025 iar de când a primit răspuns nefavorabil cu privire la o cerere de reconstituire asupra unui teren, a început cu reclamațiile. Secretarul subliniază că așa cum i s-a răspuns și la adresele sosite la primărie, terenul apare în extravilanul comunei Pleșoiu conform cărților funciare și a inventarelor existente și aprobate inclusiv de către dl Ghiorghisor. Ulterior, după sesizarea dl-ului Ghiorghisor, s-a verificat PUG-ul comunei din reiese că terenurile în cauză sunt în intravilan, iar ca măsuri de corecție, soții Bițu au donat înapoi comunei Pleșoiu suprafața de 4398 mp. Deasemenea îi transmite că viza de legalitate a fost pusă în baza documentelor existente care coincideau cu inventarele aprobate și că nu îi intră în atribuții cercetarea documentelor atâta timp cât nu exista sesizări cu privire la corectitudinea acestora.

Dl Ghiorghisor transmite consilierilor faptul că în cazul în care instanța de judecată va hotărî anularea HCL-ului 39/2025, organele statului se vor îndrepta pentru recuperare împotriva celor care au votat pentru aprobarea hotărârii respective. Continuă spunând că extrasele de carte funciare ale terenurilor nu au fost actualizate la momentul aprobării hotărârii, secretarul îl contrazice amintindu-i că extrasele erau în termen și că poate verifica și la momentul ședinței să se convingă de faptul că terenurile respective apar tot în extravilanul comunei Pleșoiu, la fel ca și în inventarele aprobate, amintindu-i de faptul că unul dintre terenuri a fost inventariat în urmă cu câteva luni, tot în extravilanul comunei, hotărâre aprobată inclusiv de dl Ghiorghisor și la care nimeni nu a avut nimic de obiectat. În final secretarul concluzionează subliniind că în opinia lui, dl Ghiorghisor a încercat ca în schimbul votului favorabil să obțină un teren pierdut în instanța iar acum încearcă să se răzbune pentru că nu a obținut terenul respectiv.

Dl președinte de ședință declară ședința închisă.

Președinte ședință
Nistor Sandu Adrian

Secretar general,
Anghelșcu Daniel Mihai