

ROMÂNIA
JUDETUL OLT
COMUNA PLEȘOIU
CONSILIUL LOCAL

Nr. 2674/11.05.2026

PROCES VERBAL
ȘEDINȚĂ ORDINARĂ 11.05.2026
Încheiat azi 11.05.2026

În sala de ședință din Căminul Cultural Pleșoiu, județul Olt, are loc ședința ordinară a Consiliului Local Pleșoiu, județul Olt convocată prin dispoziția Primarului comunei Pleșoiu județul Olt nr. 90/05.05.2026

Publicitatea ședinței s-a realizat prin publicarea ordinii de zi în data de 05.05.2026 prin afișare la avizierul institutiei conform procesului verbal de afișare nr. 2545 din data de 05.05.2026.

Din consultarea condiții de prezență rezultă că **sunt prezenți un număr de 10 consilieri locali, din cei 11 consilieri locali care compun Consiliul Local Pleșoiu, județul Olt**, constituit prin Ordinul Prefectului nr. 605/27.10.2024, în urma alegerilor locale din 09 iunie 2024, **ședința ordinară fiind legal constituită.**

Secretarul dă citire procesului verbal al ședinței ordinare din data de 29.04.2026, și supune la vot procesul verbal care **se aprobă cu 6 voturi "pentru" și 4 "abțineri", dl Bălășoiu, dl Ghiorghisor, dl Preda și dl Viziru.**

În continuarea ședinței secretarul prezintă ordinea de zi și se supune la vot. **Ordinea de zi se aproba cu 10 voturi "pentru".**

Înainte de citirea primului proiect de hotărâre, secretarul informează pe domnii consilieri care se află în conflict de interese în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, că au obligația să se abțină de la emiterea, participarea sau adoptarea actului administrativ, care ar putea produce un folos material, astfel cum rezultă din situațiile prevăzute la art. 228 alin. (1) lit. a) – f) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Deasemenea, secretarul anunță modalitatea de vot a proiectelor, și anume vot deschis prin ridicarea mâinii.

În continuarea ședinței,

1. Se prezintă documentele și Proiectul de Hotărâre înscris la punctul -2- și anume Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului local pe anul 2026.

Secretarul anunță că proiectul de hotărâre se aprobă cu majoritate absolută.

Președintele de ședință citește și supune la vot Amentamentul 1 care se aprobă cu 6 voturi "pentru" și 4 voturi "împotriva", dl Preda, dl Bălășoiu, dl Ghiorghisor și dl Radu.

Președintele de ședință citește și supune la vot Amentamentul 2 care se aprobă cu 6 voturi "pentru" și 4 voturi "împotriva", dl Preda, dl Bălășoiu, dl Ghiorghisor și dl Radu.

Președintele de ședință citește și supune la vot Amentamentul 3 care se aprobă cu 6 voturi "pentru" și 4 voturi "împotriva", dl Preda, dl Bălășoiu, dl Ghiorghisor și dl Radu.

Președintele de ședință citește și supune la vot Amentamentul 4 care se aprobă cu 6 voturi "pentru" și 4 voturi "împotriva", dl Preda, dl Bălășoiu, dl Ghiorghisor și dl Radu.

Președintele de ședință citește și supune la vot Amentamentul 5 care se aprobă cu 6 voturi "pentru" și 4 voturi "împotriva", dl Preda, dl Bălășoiu, dl Ghiorghisor și dl Radu.

După analizarea pe articole a proiectului de hotărâre, președintele de ședință supune la vot proiectul care se **aproba cu 6 voturi „pentru” și 4 „abțineri”, dl. Bălășoiu, dl Radu, dl**

Preda și dl Ghiorghisor, devenind astfel Hotararea nr. 10/11.05.2026 privind aprobarea bugetului local pe anul 2026

2. Se prezinta documentele si Proiectul de Hotarare înscris la punctul -3- și anume Proiect de hotărâre privind aprobarea programului anual de achiziții publice al comunei Pleșoiu, pe anul 2026.

Secretarul anunță că proiectul de hotărâre se aprobă cu majoritate absolute.

DL Ghiorghisor susține că ar trebui eliminată achiziția de saci pentru salubritate pentru că e o sumă mare, dna Florescu îi transmite că avem obligație de a înmâna cetățenilor saci pentru gunoi. În continuare reclamă faptul că sunt servicii fito sanitare, dl Nistor îi răspunde că sunt obligatorii dezinsecțiile mai ales când apar viruși noi, dna Florescu subliniază că DSP-ul solicită și confirmarea achitării acestor servicii când au loc. În continuare dl Ghiorghisor solicită prioritizarea cheltuielilor arătând că pentru ziua comunei se alocă prea mulți bani iar pentru modernizarea sistemului de apă prea puțini bani mai ales în condițiile în care se cunoaște faptul ca serviciul nu funcționează în parametrii iar de curand s-a luat și o amendă de la mediu. Dl Nistor comunică faptul că încă nu a venit amenda pe numele serviciului iar reclamațiile existente sunt doar pentru a face rău. În plus, dl Nistor amintește că în prezent se caută soluții și finanțări externe pentru modernizarea serviciului.

După analizarea pe articole a proiectului de hotărâre, președintele de ședință supune la vot proiectul care se **aproba cu 6 voturi „pentru și 4 „abțineri”**, dl. Bălășoiu, dl Preda, dl Radu și dl Ghiorghisor, devenind astfel **Hotararea nr. 11/11.05.2026 privind aprobarea programului anual de achiziții publice al comunei Pleșoiu, pe anul 2026.**

3. Se prezinta documentele si Proiectul de Hotarare înscris la punctul -4- și anume Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Apă Canal Pleșoiu, pe anul 2026.

Dl Ghiorghisor subliniază că era bine dacă reprezentantul de la apă canal era prezent la ședință pentru a comunica cu ce probleme se confruntă întrucât din situația prezentată reiese că financiar stau bine. Dl Nistor îi transmite că șeful de serviciu este în concediu de odihnă și din acest motiv nu este prezent.

Secretarul anunță că proiectul de hotărâre se aprobă cu majoritate absolută

După analizarea pe articole a proiectului de hotărâre, președintele de ședință supune la vot proiectul care se **aproba cu 7 voturi „pentru și 3 „abțineri”**, dl. Bălășoiu, dl Preda și dl Ghiorghisor, devenind astfel **Hotararea nr. 12/11.05.2026 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Apă Canal Pleșoiu, pe anul 2026.**

Se trece la discutii deschise, întrebări și interpelări

Dl Preda și comunică faptul că în ședințele trecute a întrebat-o pe dna Florescu dacă mai sunt lucrări la proiectul cu gaze iar aceasta a răspuns că nu mai sunt, dna Florescu confirmă răspunsul subliniind în același timp că mai este rest de executat pe borderouri, adică s-au efectuat lucrările dar nu s-a facturat pentru că s-a terminat suma din contractul de finanțare. Dl Preda amintește ca din 2024 nu s-a mai lucrat la acest proiect și că nu înțelege ce rest de executat mai este. Dna Florescu transmite că nu cunoaște data ultimei plăți dar când s-a aprobat HCL-ul pt. OUG 47, a fost atașat devizul cu restul de executat pentru care se aplică ajustările de preț. Dl Preda se declară nemulțumit de răspuns pentru că în mai multe ședințe a întrebat dacă mai sunt plăți de făcut iar răspunsul a fost unul negativ, dna Florescu își susține punctul de vedere. Dl Preda își manifestă nemulțumirea cu privire la răspunsurile primite de-a lungul ședințelor transmițând că de fiecare dată a întrebat de ce se solicită ajustarea prețurilor în situația când lucrările sunt finalizate. Dna Florescu transmite că lucrările fizic sunt finalizate dar nu sunt și facturate fapt pentru care s-a solicitat și aprobat în trecut ajustarea prețurilor pentru restul de executat. Dl Ghiorghisor întreabă dacă în ultimul act adițional a fost trecută și suma care a făcut obiectul proiectului de hotărâre care nu a fost aprobat în ședința trecută, dna Florescu răspunde că nu a fost trecută suma respectivă ci doar ajustare reieșită prin aplicarea OUG-ului 47 la restul de executat. Dl Bălășoiu întreabă dacă au fost trimise notificări catre constructori cu deficiențele

constatate, dl Preda îi răspunde că lucrările sunt în garanție. Continuă discuțiile despre lucrările efectuate și eventualele plăți, fiecare menținându-și punctele de vedere. Dl Bălășoiu îl întreabă pe secretar dacă sunt consemnate discuțiile în procesul verbal solicitând o situație cu solicitările făcute către constructori, secretarul îi transmite că discuțiile sunt notate, iar referitor la solicitări subliniază că pentru a fi notate în numele consiliului trebuie supuse la vot, altfel un singur consilier nu poate solicita în numele întregului consiliu.

Se reiau discuțiile despre serviciul de apă, iar dl Preda reclamă că în trecut serviciul a fost ajutat cu o sumă de bani dar în loc să se cumpere pompe de calitate bună s-a optat pentru produse ieftine care s-au defectat foarte repede, subliniind că nu este o soluție o astfel de practică. Dl Nistor îi invită pe consilieri să meargă pe teren să vadă cum arată pompele când sunt scoase pentru curățare. Dl Bălășoiu cere să fie chemați și la montaj, dl Nistor îi confirmă că poate oricând să vină. Dl Nistor transmite că are în vedere de a se crea cămine colectoare, de decantare, înainte de pompe pentru a prelungi durata de funcționare a pompelor. În continuare se poartă discuții despre costurile avute de serviciu cu energia electrică ținându-se cont de faptul că de la liberarizarea prețurilor costurile au crescut, dl Preda transmite că în opinia lui nu ar trebui să afecteze pentru că se facturează și pe sistemul Doba și Schituri. Dl Bălășoiu întreabă dacă apa este potabilă, dl Ghiorghisor răspunde că este declarată nepotabilă prin hotărâre de consiliu local. Dl Bălășoiu continuă și întreabă dacă au fost prevăzuți bani pentru analiza apei, dl Nistor îi răspunde că DSP-ul vine periodic și prelevă analize, dna Florescu completează că există contract permanent de monitorizare a apei. Dl Bălășoiu specifică faptul că se referă la cișmele și fântâni, dl Nistor îi răspunde că prioritate are sistemul public de distribuire al apei. Dl Nistor îi atrage atenția că dl Bălășoiu nu a plătit apa niciodată și că va fi debransat.

În final dna Florescu citește lista cu copiii din ansamblu care au beneficiat de cadouri de Crăciun. Dl Preda își arată nemulțumirea față de situație și solicită lista pentru consultare, dna Florescu comunică faptul că le va încărca pe site și refuză să le înmâneze motivând că are un singur exemplar.

Dl presedinte de sedință declară sedința închisă.


Președinte de sedință
Nistor Sandu Adrian

Secretar general,
Anghelescu Daniel Mihai

